

מדינת ישראל

ע"י פרקליטות המדינה

משרד המשפטים, ירושלים

המערערת

נ ג ד

אמיר ברמלי

יליד 1976

ע"י ב"כ עו"ד גיא עין-צבי, עו"ד לירן זילברמן

ועו"ד עמית זיו

מטעם הסניגוריה הציבורית מחוז תל-אביב

דרך מנחם בגין 154, תל-אביב

טל': 03-5757480; פקס: 03-5757483

המשיב

הודעת ערעור

מוגש בזאת ערעור על גזר דינו של בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (כב' השופט חאלד כבוב) בת"פ 16-06-52446 מיום 25.2.21, בו נדון המשיב לעונשים הבאים:

- א. 10 שנות מאסר בפועל.
- ב. מאסר על תנאי למשך 18 חודשים; המשיב יישא בעונש זה אם יעבור בתוך שלוש שנים על העבירה בה הורשע או על כל עבירת פשע.
- ג. קנס כספי בסך של 400,000 ₪, או מאסר תחתיו לתקופה של 24 חודשים.

המשיב הורשע, לאחר ניהול הוכחות, בשורה של עבירות כלכליות חמורות; עיקרן של העבירות בפרשייה של הונאת משקיעים - מן החמורות שנודעו במקומותינו - במסגרתה גנב המשיב סכום עתק של כ- 340 מיליון ₪ ממאות משקיעים שנתנו בו את אמונם. בניגוד להבטחתו להשקעה חסרת סיכון במתווה מסויים שתשואה גבוהה לצידה, העביר המשיב את כספי המשקיעים - ללא ידיעתם ובניגוד להרשאתם - להשקעות שונות בתכלית, שמרביתן ספקולטיביות, וחלק מן הכספים לקח לשימוש האישי. המעשים, אשר בוצעו לאורך כשלוש שנים, הביאו לאובדן חלק ניכר ביותר מכספי המשקיעים - כספים שבמקרים רבים היוו את עיקר חסכונותיהם. בפרשייה זו הורשע המשיב, בין היתר, גם בעבירות של הלבנת הון.

בנוסף, הורשע המשיב בכך שבניגוד לדין גייס משקיעים ללא תשקיף, ובהמשך פעל במרמה כלפי המאסדר (הרגולטור) - רשות ניירות ערך, וזאת במטרה להסתיר ולהסוות את מעשי ההונאה; בפרשייה נוספת, הורשע המשיב, בין היתר, בגניבת סכום של כ- 2.7 מיליון ש"ח מחברה ציבורית בה היה בעל שליטה, בכך שהעביר סכום זה מהחברה ללא האישורים הנדרשים ותוך הסתרת הדבר מן הגורמים הרלוונטיים בחברה.

אכן, על המשיב נגזר עונש מאסר ממושך. עם זאת, המערערת תטען כי העבירות שביצע המשיב מצויות ברף החומרה העליון בסוג זה של עבריינות, וכי העונש שנגזר עליו מקל על רקע הענישה הנוהגת בתיקים מסוג זה - אשר עניינו של המשיב מתבלט לעומתם בחומרתו.

המערערת תטען כי בית המשפט קמא הנכבד שגה בקביעת מתחמי הענישה; שגה בהצבת עונשו של המשיב על הרף התחתון ביותר במתחם הענישה העיקרי; ושגה בכך שחפף - חפיפה מלאה - בין מתחמי הענישה השונים, באופן שלא נותן כל משקל עונשי לשתי הפרשיות הנוספות. המערערת תטען עוד כי שגה בית המשפט קמא בכך שבשני העניינים האחרונים נתן משקל משמעותי - אם לא מכריע - לנסיבותיו האישיות והמשפחתיות של המשיב, והעדיפן על פני שיקולי הענישה האחרים.

אשר על כן, תבקש המערערת להחמיר משמעותית בעונש שהוטל על המשיב - הן ברכיב המאסר בפועל והן ברכיב הקנס.

לנוכח היקף התיק, דרוש למערערת פרק זמן נוסף לצורך כתיבת נימוקיה המפורטים, והיא תבקש ארכה בת כ-30 ימים להכנתם, כך שיוגשו לא יאוחר מיום 13.5.21.

... מצ"ב העתק כתב האישום, המסומן "א".

... מצ"ב הכרעת הדין, המסומנת "ב".

... מצ"ב גזר הדין, המסומן "ג".

היום, 11 אפריל, 2021

כ"ו ניסן, תשפ"א

רחל מטר

מנהלת המחלקה הפלילית

בפרקליטות המדינה