

**בבית משפט המחוזי מרכז בלוד**

מ"ת

**המאשימה:**

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז  
הנרייטה סולד 1, תל אביב-יפו 61330  
טלפון: 03-6970222 פקס: 03-6959567

- נ ג ד -

**הנאשם:**

דניאל בן אליהו קידר

ת.ז. ... יליד 26.8.1957

מרחוב ...

ראשלי"צ

(כעת במעצר מיום 7.11.21)

**בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים**

**לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996**

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

**ואלה נימוקי הבקשה:**

לביית-המשפט הנכבד הוגש נגד המשיב כתב אישום המייחס לו עבירה של רצח בנסיבות מחמירות – עבירה לפי סעיף 301א.א (א) (1) לחוק העונשין התשלי"ז-1977.

1. על פי עובדות כתב האישום בשנת 2018 הצטרף המשיב לקבוצת רכישה שארגן המנוח לבניית בניין מגורים בעיר לוד. המשיב שילם מראש למנוח סכום 2,265,000 ₪ עבור שתי דירות, אחת עבורו והשנייה עבור בנו וזאת בהסתמך על ערבות אישית של המנוח ומשכון על קרקע של קבוצת רכישה אחרת בעיר רחובות.

2. במהלך החודשים ספטמבר- אוקטובר 2020 הוגשה בקשה לחדלות פירעון כנגד קבוצת הנדליין של המנוח וכנגד המנוח ונכסיו האישיים.
3. בהתאם להחלטת בית המשפט מונו נאמנים מטעם בית משפט לחברותיו של המנוח ולנכסיו האישיים. במסגרת עבודת הנאמנים אישר בית המשפט מתווה לשיקום הפרויקט אשר חייב את המשיב בתשלום של 1,366,458 ₪ על מנת לקבל לידי את הדירות אשר רכש עבורו ועבור בנו.
4. בעקבות החלטת בית המשפט, החל המשיב לבצע מעקבים ותצפיות על המנוח בין החודשים מרץ- אוקטובר 2021. במסגרת המעקבים הגיע המשיב בשעות בוקר מוקדמות לשכונת מגוריו של המנוח, תצפת על ביתו ולמד את שגרת חייו. המשיב הבחין כי המנוח נוהג לפקוד את בית הכנסת אשר היה ממוקם בחווה החקלאית והתמקד בביצוע תצפיות על בית הכנסת ועל מועדי הגעתו של המנוח לתפילת הבוקר.
5. ביום הרצח הגיע המשיב כשהוא רוכב על האופנוע שבבעלותו וחמוש באקדחו האישי לחניון בית הכנסת, המתין למשיב ואז ירה בו 7 כדורים מטווח קרוב ביותר באופן שהביאו למותו של המנוח עוד בזירת הרצח.
6. בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת אשמתם של המשיבים כדלקמן:
- א. המשיב קשר עצמו לשימוש בלעדי במכוניתו, באקדח ובאופנוע.
  - ב. חו"ד מעבדת נשק הקובעת כי ישנה התאמה מלאה בין אקדחו האישי של המשיב לתרמילים בזירת הרצח.
  - ג. חו"ד מעבדה ניידת אודות זירת הירי והממצאים אשר נאספו בזירה.
  - ד. פלטי מערכת איתוראן הממקמים את המנוח בעת ביצוע התצפיות והמעקבים שקדמו לרצח.
  - ה. מצלמות אבטחה המתעדות את המשיב בשכונת מגוריו של המנוח בעת ביצוע המעקבים.
  - ו. תוצרי חדירה למכשיר הטלפון הנייד של המשיב.
  - ז. פלט קבוצות הוואטסאפ של קבוצת הרכישה ובו התכתבויות המשיב ובין השאר התכתבותו מתאריך 10.7.20: "מתי תפנימו שדיבורים לא יעזרו? When you have to shoot, shoot, don't talk
  - ח. חו"ד המכון לרפואה משפטית אודות נסיבות מותו של המנוח.
  - ט. צילומי מצלמות אבטחה מיום האירוע.
  - י. עדויות עדי ראיה אשר שהו בסמוך לזירת הרצח והבחינו באופנוע לפני הירי ולאחריו.

יא. מחקרי תקשורת .

7. מעשיו של המשיב מקימים חזקה על פי החוק כי קיים יסוד סביר לחשש שהמשיב יסכן את בטחון הציבור באם ישוחרר, לפי סעיף 21(א)(1)(ג)(3) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות מעצר), תשנ"ו-1996 (להלן: "חוק המעצרים").
8. מעשיהם של המשיב מעלה יסוד סביר לחשש ששחררו או אי מעצרו יביאו לשיבוש הליכי משפט, בהתאם לסעיף 21(א)(1)(א) לחוק המעצרים.
9. לשיטת המבקשת מעשי המשיב מגלמים מסוכנות רבה, מדובר במשיב אשר בתכנון קר ומחושב למד את אורחות חייו של המנוח, ביצע מעקבים יום מרובים ובחר את זירת הרצח כחודשיים טרם ביצועה.
- המשיב ביצע את המעשים בקור רוח, שיטתיות ויסודיות מאופן מושכל ומתוכנן. עסקין בירי אכזרי ללא רחם המנוח נורה בעורפו, חזהו גבו ידו ורגלו באופן שהותיר פגיעה במרבית האיברים החיוניים בגופו, ירי שהוביל למותו של המנוח. במעשיו אלו וידא המשיב את מותו של המנוח.
10. מעשי המשיב מקימים מגלמים בחובם חשש לשיבוש הליכי משפט שכן המשיב ניסה לטשטש את עקבותיו הן באמצעות הסתרת לוחית הזיהוי של האופנוע שלו והן באמצעות ניסיון להחליף את הנוקר באקדחו.
11. המשיב נעדר עבר פלילי
12. מעצרו של המשיב הוארך עד ליום 25.11.21 לצורך הגשת כתב האישום.
13. אשר על כן, מתבקש ביהמ"ש הנכבד להיעתר לבקשה ולהורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.

גלעד ארליך, עו"ד

סגן בכיר א' לפרקליטת מחוז מרכז

תל אביב-יפו

24 נובמבר 2021

כ' כסלו תשפ"ב

