

בבית משפט המחוזי מרכז בלוד

תפ"ח
בפני הרכב

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז
הנרייטה סולד 1, תל אביב-יפו 61330
טלפון: 03-6970222 פקס: 03-6959567

- נ ג ד -

הנאשם:

דניאל בן אליהו קידר

ת.ז. ..., יליד 26.8.1957

...

ראשלי"צ

(כעת במעצר מיום 7.11.21)

כתב-אישום

א. כללי:

1. הנאשם מחזיק ברישיון אקדח מסוג גלוק בעל מספר סידור... (להלן: "האקדח")
2. הנאשם מחזיק מכונית מסוג מזדה CX5 מס'... (להלן: "המכונית") אותה קיבל ממקום עבודתו והיא מצויה בחזקתו הבלעדית. בנוסף הנאשם הינו הבעלים של אופנוע מסוג קואסקי מס'... (להלן: "האופנוע") (המצוי בשימוש הבלעדי.
3. אלדד פרי (להלן: "המנוח") היה במועדים הרלבנטיים לכתב האישום יזם בתחום הנדל"ן והבעלים של קבוצת פרי.
4. במועדים הרלבנטיים לכתב האישום התגורר המנוח ברחוב... בשכונת נווה עמית ברחובות.

5. במהלך שנת 2021 נהג המנוח להתפלל מידי יום בבית כנסת הממוקם בחווה החקלאית ברחוב ... בעיר רחובות (להלן: "בית הכנסת").

העובדות:

1. במהלך שנת 2018 הצטרף הנאשם לקבוצת רכישה "פרי BEST לוד" שהוקמה במטרה להקים בנין מגורים (להלן: "הפרויקט"), ואשר אותה יזם המנוח באמצעות חברת אלדד פרי אסטרטגיות בע"מ מקבוצת פרי (להלן: "החברה").

2. הנאשם שילם למנוח את מלוא התמורה עבור שתי דירות בפרויקט, לעצמו ולבנו ... בסך שלך 2,265,000 ₪ וקיבל מהנאשם ערבות אישית ומשכון להבטחת השקעתו.

3. בחלוף כשנתיים, ביום 8.9.20 הוגשה בקשה לבית המשפט המחוזי מרכז להורות על פתיחת הליכי חדלות פרעון נגד קבוצת אלדד פרי. ביום 10.9.20 הורה בית המשפט על הקפאת הליכי חדלות הפרעון ומינה נאמנים לניהול החברות בקבוצת אלדד פרי.

4. בתאריך 12.10.20 הוגשה בקשה לבית משפט השלום בראשון לציון למתן צו לפתיחת הליכים בעניינו של המנוח במסגרת הליכי חדלות פירעון.

5. בתאריך 27.10.20 הורה בית המשפט המחוזי לאחד את שני הליכי חדלות הפירעון וכן על מינוי נאמן לנכסיו האישיים של המנוח.

6. ביום 29.11.20 הגיש הנאשם תביעת חוב במסגרת הליך פירוק החברה ובמסגרתה צירף תצהיר בו נטען כי הנאשם הולך שולל על ידי קבוצת פרי נדל"ן אשר על סמך מצגי שווא קיבלה לידה את מלוא התמורה עבור הדירה אך לא קידמה את הקמת הפרויקט.

7. ביום 12.2.21 אישר בית המשפט המחוזי מרכז את מתווה הממונים מטעם בית המשפט לשיקום הפרויקט. על פי המתווה, נדרש הנאשם לשלם תוספת תשלום על סך 1,366,458 על מנת להשלים את בניית הפרויקט ולקבל את שתי הדירות שרכש עבורו ועבור בנו.

8. ביום 24.3.21 הגיע הנאשם לשכונת מגוריו של המנוח, ערך תצפיות וסייר במכוניתו על מנת להכיר את שכונת מגוריו של המנוח ושגרת יומו. במהלך הסיור נסע הנאשם וחלף על פני ביתו של המנוח.

9. במהלך חודש יוני 2021 הגיש הנאשם תביעת חוב בהליך פשיטת רגל כנגד המנוח ובמסגרתה הגיש תצהיר מיום 9.6.21 בו ציין כי המנוח הוליד אותו שולל בעודו מציג מצגי שווא וגורף לידיו את מלוא סכום התמורה עבור רכישת הדירה, בלי מתן כל תמורה בגין התשלום.

10. במקביל להגשת התביעה ערך הנאשם סיורים בתאריכים 5.6.21, 11.6.21 ו 18.6.21, במסגרתם הגיע בשעות הבוקר והערב לשכונת מגורי המנוח, חלף על פני ביתו בניסיון ללמוד את שגרת יומו של המנוח ואף ביצע תצפית אל עבר הבית.

11. בין התאריכים 30.7.21 ועד ליום 8.10.21 ביצע הנאשם שמונה סיורים ותצפיות בשכונת מגוריו של המנוח, מרביתם בשעות הבוקר המוקדמות, סמוך לביתו של המנוח ולבית הכנסת ובין היתר ערך את הסיורים המפורטים להלן:

א. ביום 19.8.21 הגיע הנאשם לשכונת מגורי המנוח, ערך סיור ובשעה 06:49 התמקם ברחוב ... בתצפית הפונה אל עבר חניית בית הכנסת, שם הבחין במכונית המרצדס של המנוח (להלן: "המרצדס"). בשעה 06:56 הניע הנאשם את המכונית והתמקם בחניית בית הכנסת ברחוב ... במטרה לאתר את המנוח. בשעה 07:00 הגיע המנוח למרצדס, הניע אותה ועזב את המקום, מיד ליד לאחר מכן בשעה 07:01 עזב הנאשם אף הוא את המקום.

ב. ביום שבת 28.8.21 הגיע הנאשם שוב לשכונת מגוריו של המנוח, ערך סיור ובשעה 08:45 התמקם ברחוב... בתצפית הפונה אל עבר חניית בית הכנסת.

12. ביום 12.10.21 יצא הנאשם מביתו סמוך לשעה 5:39 ונהג במכונית לשכונת מגוריו של המנוח. הנאשם הגיע לשכונה בשעה 5:55 וביצע סיור במקום. סמוך לשעה 5:56:48 חלף על פני ביתו של המנוח. בשעה 5:59 התמקם הנאשם עם מכוניתו ברחוב ... הצופה אל עבר בית הכנסת. הנאשם המתין עד להגעתו של המנוח לתפילה.

13. בשעה 06:13 הגיע המנוח עם המרצדס לחניית בית הכנסת. ומיד לאחר מכן עזב הנאשם המקום.

14. במועד שאינו ידוע למאשימה במדויק, לאחר תכנון והליך שקילה ממשי כמתואר לעיל, גיבש הנאשם החלטה להמית את המנוח.

15. בתאריך 15.10.21 סמוך לשעה 05:43 יצא הנאשם מביתו, חמוש באקדח, כשהוא רוכב על האופנוע, במטרה לממש את החלטתו להמית את המנוח. במטרה למנוע את איתורו, כיסה הנאשם את לוחית הזיהוי של האופנוע בסרט דביק בצבע אטום.

16. הנאשם נסע לרחובות, הגיע לחניית בית הכנסת והמתין במקום להגעת המנוח.

17. סמוך לשעה 06:17 הגיע המנוח עם המרצדס, וחנה בחניית בית הכנסת.

18. הנאשם, אשר הבחין במנוח, צעד לעברו, או אז ירה הנאשם 7 כדורים אל עבר ראשו, חזהו, גבו, זרועו השמאלית וירכו השמאלית של המנוח. לאחר שסיים לירות במנוח, נמלט הנאשם מהמקום על גבי האופנוע.

19. כתוצאה מהירי חדר קליע לראשו של המנוח תוך שהוא עובר במוחון, בגזע המוח, האונה השמאלית העורפית וגרם לדימום ושברים בגולגולת. כמו כן כתוצאה מהירי חדר קליע לחזה המנוח תוך שהוא עובר דרך צלע, הכבד, הסרעפת, הריאות והלב וגרם לדימום משמעותי. בנוסף כתוצאה מהירי חדר קליע דרך גבו של המנוח תוך שהוא עובר בין החוליה,

הוותין והקיבה. כמו כן נגרמו למנוח חבלות, שברים מרוסקים, מחדירת קליעים לזרוע שמאל וירך שמאל. בעקבות הירי נגרמו למנוח נזקים נרחבים אשר הביאו למותו.

20. במעשיו האמורים לעיל גרם הנאשם בכוונה למותו של אדם לאחר תכנון ולאחר הליך ממשי של שקילה וגיבוש החלטה להמית וזאת תוך שימוש בכלי נשק חם.

ב. הוראת החיקוק לפיהן מואשם הנאשם

רצח בנסיבות מחמירות – עבירה לפי סעיף 301א.א(א) (1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

ג. עדי התביעה :

1. ...

בקשה לחילוט רכוש לפי סעיף 39 בפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש)
[נוסח חדש], תשכ"ט-1969

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות בזאת, לאחר הרשעת הנאשם, על חילוט הרכוש הבא אשר שימש לביצוע העבירה, כמפורט להלן:

אופנוע מסוג קוואסקי מס' ... בבעלות ושימוש הנאשם [שווי מוערך בעת הגשת כתב אישום - 67,000 ₪]

גלעד ארליך, עו"ד

סגן בכיר א' בפרקליטות מחוז מרכז

תיק חקירה 735830/21

פמ"מ פלילי 21/

24 נובמבר 2021

כ' כסלו תש"פ

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב - 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.