



י"ב סיון תשפ"ה

08 ביוני 2025

- בהול -

לכבוד

מר אליהו אסקוזידו

מנהל רשות העתיקות

עו"ד דן בהט

היועץ המשפטי לרשות העתיקות

שלום רב,

הנדון: דרישה בהולה לביטול צו הפסקת עבודה שהוצא בחוסר סמכות תוך כניעה לאלימות ובריונות -

פרויקט התחדשות עירונית במתחם אשכנזי -דרך העצמאות, יהוד

בשם מרשתנו, חברת אאורה בע"מ (להלן – "החברה" או "מרשתנו"), הרינו לפנות אליכם בפניה דחופה זו לביטול צו הפסקת העבודה אשר הוצא בחוסר סמכות, ואשר מהווה הלכה למעשה גם כניעה לאלימות של פורעי חוק.

כפי שנראה להלן צו הפסקת העבודה מס' 0226 אשר הוצא היום ה – 8.6.2025, הוצא בחוסר סמכות, ויש להורות על ביטולו לאלתר. בהמשך נעמוד על המשמעותיות המשפטיות של עיכוב בביצוע עבודות החפירה הנעשות על ידיכם בימים אלו באתר.

כבר בפתח הדברים נדגיש, כי מעבר להוצאת הצו בחוסר סמכות, ללא נימוקים, וללא שימוע כמתחייב על פי דין, הוצאת הצו מהווה, הלכה למעשה, כניעה של ממש לגורמים עברייניים שנוקטים מזה שבועות בפעולות אלימות של ממש, אשר הגיעו לשיא באירוע אלימות בביתו הפרטי של מנכ"ל מרשתנו, מר אטרקצי, וכן בהפגנות אלימות ופגיעה ברכוש בבית המשנה למנכ"ל, מר הוד בצר. יצויין, כי האירוע האחרון בסוף השבוע שעבר בביתו של מר אטרקצי עלול היה להסתיים גם בפגיעה בנפש לולא נוכחותם במקום של מאבטחים פרטיים שנשכרו על ידו.

במקום שהרשויות יטפלו בגורמי הפשיעה אשר עושים ככל העולה על רוחם, הם זוכים לרוח גבית מרשות העתיקות.

ייאמר כבר עתה, כי נוכח סד הזמנים הדוחק והנזקים הכלכליים החמורים שנגרמים למרשתנו כתוצאה מעיכוב בלוחות הזמנים בעניין זה, ושהרשות תישא בעלותם, התייחסותנו תובא להלן בתמצית; בהתאם. אין באמור במכתב זה או במה שלא נאמר בו כדי למצות את טענותיה המשפטיות בנושא, ומרשתנו לא תהסס לנקוט בכלל הצעדים הדרושים בהקשר זה כדי למנוע כל פגיעה בזכויותיה.

למען הסדר הטוב יצוין, כי ההדגשות במסמך זה אינן במקור, אלא אם נאמר אחרת בצורה מפורשת.

א. רקע כללי -

1. חברת י.א.ל עבודות הנדסיות ויזמות בע"מ (להלן - **חברת י.א.ל**) היא הקבלן המבצע בפרויקט התחדשות עירונית במתחם אשכנזי-דרך העצמאות שבדרום-מערב העיר יהוד, תכנית מס' 411-0738609 (להלן - **"התוכנית"** או **"הפרויקט"**), כאשר חברה זו מהווה למעשה קבלן משנה של מרשתנו, אשר מממנת את ביצוע העבודות בפרויקט ומקבלת החלטות לגביו. פרויקט זה כולל הריסה של עשרה מבני מגורים ישנים והקמה של שמונה מבנים חדשים במקומם, הכוללים יחד 444 יחידות דיור חדשות, שטחי מסחר ומבני ציבור. מדובר בפרויקט "פינוי-בינוי" רחב היקף, המבוצע בהתאם לתוכנית מאושרת על-ידי כלל הגורמים המוסמכים.
2. כתנאי למתן אישור פיתוח באתר, החליטה רשות העתיקות (להלן - **"הרשות"**), מתוקף סמכותה לפי סעיף 29 לחוק העתיקות, התשל"ח-1978 (להלן - **"חוק העתיקות"**), כי קיים צורך בביצוע חפירות ארכיאולוגיות בתחום שטח הפרויקט. החלטה זו קיבלה ביטוי גם במסגרת החלטת הוועדה המקומיות לתכנון ובניה יהוד-מונסון מחודש אוקטובר 2024.
3. בהמשך לכך, התקשרה חברת י.א.ל עם הרשות לצורך ביצוע מלוא החפירות הארכיאולוגיות במקום, וזאת בעלות כוללת של ₪ 2,500,000 (להלן - **"ההסכם"**). במסגרת ההסכם הובהר, כי ההחלטה על אפשרויות הפיתוח בשטח הפרויקט, תוכל להתקבל רק לאחר קבלת ממצאי החפירות הארכיאולוגיות, אשר יבוצעו כאמור לפי ההסכם זה.
4. הסכם זה כולל את מהות ההתקשרות ופרטיה, אשר ודאי ידועים לכם היטב כצד להסכם, ואין זה המקום להאריך בכך. לענייננו נציין רק, כי **בהתאם לסעיף 3.1 להסכם, התחייבה הרשות לבצע את מכלול החפירות הדרושות באתר, במשך תקופה של 100 ימים. תקופה זו, אמורה להסתיים בימים אלה ממש.** לא למותר לציין בהקשר זה, כי בפגישה שערך מנכ"ל מרשתנו עימך ביום בתאריך ה-22.5 עדכנת כי עד ליום חמישי ה-5/6 יסתיימו כלל עבודות הרשות באתר.
5. ואכן, עד לפני מספר ימים, גורמי המקצוע ברשות פעלו במסירות ובמקצועיות, וקצב החפירות במקום עלה בקנה אחד עם לוחות הזמנים עליהם התחייבה הרשות בהסכם.
6. במהלך השבועות האחרונים החלו שיבושים בעבודות במקום עקב התפרעויות אלימות מצד גורמים קיצוניים הדורשים את הפסקת העבודות, וזאת בשל טענות לכאורה על אודות מציאת שרידי קברים יהודים ועצמות במקום.
7. **קומץ אלים ופורע חוק זה, אינו מסתפק "אך" בהתפרעויות אלימות בשטח הפרויקט; כך, בשבוע שעבר האחרונים חלה הסלמה חמורה בהקשר זה, אשר באה לידי ביטוי בהפגנות אלימות ליד ביתו של מנכ"ל מרשתנו, מר יעקב אטרקצי, ובאיומים על חייו, ועל חיי משפחתו וילדיו; לפני כשבוע וחצי אירע אירוע אלימות חמור ליד ביתו של מר אטרקצי' כאשר נזרק רימון הלם לעבר ביתו לפנות בוקר; אירועי האלימות הגיעו בסוף השבוע האחרון לשיא חדש כאשר פורעי חוק ביקשו לפלוש לתוך ביתו הפרטי של המנכ"ל, ולפגוע פיזית בו ובמשפחתו. כנמסר לנו, משטרת ישראל לא נכחה במקום, ואילולא שכר מר אטרקצי מאבטחים פרטיים, אירוע זה עלול היה להסתיים בפגיעה בנפש. הקשר הדברים הרחב הוא חשוב ביותר, שכן, הדעת**

אינה סובלת מצב שבו רשויות המדינה נכנעות ומשתפות פעולה בעקיפין עם גורמים אלימים וקיצוניים מעין אלו.

8. להשלמת התמונה נוסף, כי ביום 27 מאי 2025 פנה אליך בעניין זה השר לשירותי דת, חה"כ מיכאל מלכיאלי. במסגרת מכתבו, הביע השר חשש לממצאים המעידים על קבורה יהודית מתקופות עבר, והדגיש כי "כל עוד לא הוסר החשש, אבקש לעצור את העבודות לאלתר עד לבדיקת הנושא והגעה לפתרון מוסכם".

[לעניין זה נציין בשולי הדברים - אף שכפי שנראה בהמשך, אין לדברים נפקות מעשית או משפטית - כי לא נמסר למרשתנו כל בסיס עובדתי או אחר לחשש שמביע השר, לפיו הממצאים שנמצאו באתר, "מעידים על קבורה יהודית מתקופות עבר"].

9. **יודגש, כי כל פעולות הרשות באתר, לרבות פינוי העצמות וחשיפת קברים נעשות ב"כובעה הפרטי", כגוף אשר התקשר בהסכם עם מרשתנו. באותה המידה יכולה היתה מרשתנו להתקשר עם גוף פרטי שיבצע את החפירות במקום, ויש לכך משמעות רבה ודאי בהקשר לסוגיית פינוי הקברים כפי שיוסבר.**

10. בשבועות האחרונים, ועם מציאת שרידי עצמות במקום, מנהלת מרשתנו שיח עם רשות העתיקות. למרשתנו נמסר מגורמים שונים מרשות העתיקות, ביניהם מנהל מרחב מרכז ברשות, כי התקבלה ממך הוראה שלא לפנות את העצמות, אלא לפעול אך ורק לחשיפתן. **משחלף זמן והרשות לא מילאה את תפקידה ונמנעה מפינוי העצמות כנדרש, ולאחר שהתקבלה אצל מרשתנו מפה מטעמכם הממפה את הקברים הדורשים פינוי, פעלה מרשתנו לפינוי העצמות לאחר שמסרה לכם על כך שנאלצת לעשות וזאת נוכח חוסר פעולתכם בענין.**

11. עוד יצוין, כי למרשתנו נודע על אודות "סיכומים" לכאורה בין הרשות לבין גורמים פוליטיים, לפיהם רשות העתיקות לא תטפל בשרידי העצמות שנמצאו באתר בהתאם לדין ולהוראות הנוהל שיפורטו להלן, ובכוונתה להכניס לשטח את עמותת אתרא קדישא על מנת לבחון את הדברים ולטפל בהם, וזאת ללא כל סמכות בדין ובאופן העומד בניגוד גמור לחובות החוקיות החלות על הרשות. יתירה מכך, כנמסר לנו, בפגישה האמורה מעלה, לבקשתך, נכח גם מנכ"ל אתרא קדישא, חרף ידיעתך כי הפתרון אותו הוא מעוניין להציג אינו בר היתכנות, נוכח אילוצי הזמן והתקציב.

12. משהעצמות לא פונו ועל מנת שלא לעכב עוד את המשך ביצוע העבודות, ולטובת פינוי העצמות באופן מכובד ועל פי כללי ההלכה, התקשרה מרשתנו עם רב אורתודוקסי מוכר וכן גורם מקצועי הפועל בנושא – אשר להם ניסיון רב שנים בנושא זה, לרבות ניסיון במסגרת ארגון זק"א. ואכן, ביום שישי ובמוצאי שבת החלו עבודות לפינוי העצמות, תוך התקשרות כנדרש עם חברה קדישא להבאת העצמות לקבורה בבית קברות מוכר על פי דיני ההלכה. יצוין, כי מרשתנו אף רכשה חלקות קבר לטובת הנושא.

13. הפעולות בוצעו בהתאם להנחיות המקצועיות של הרב והגורם המקצועי שנכחו במקום, כאמור.

14. לפנות בוקר בשעה 04:00 לערך נמסר למרשתנו צו "הודעה על הפסקת עבודה" (להלן: **צו הפסקת עבודה** או **הצו**) המורה על איסור ביצוע כל פעולה באתר לרבות קידוחים ו/או על פינוי אדמה ועצמות אדם.

ההודעה שנשלחה לא כוללת נימוקים כלשהם, היא נמסרה ללא שימוע ובירור עובדתי, וכפי שנראה להלן היא הוצאה בחוסר סמכות. לנוכח הוצאת הצו שלא כדין ובחוסר סמכות, ולאור הנזקים החמורים שנגרמים למרשתנו, הינך מתבקש להורות לאלתר על ביטול הצו.

צו הפסקת העבודה הוצא בחוסר סמכות

15. צו הפסקת העבודה ניתן, בהתאם למצויין בו, מכוח סעיפים 6, 9, 29א' (כך נכתב במקור על אף שסעיף כזה אינו קיים, אלא סעיף 29א'), ו- 41 לחוק העתיקות התשל"ח-1978.

16. כפי שנראה להלן, אין ולו סעיף אחד מבין אלה שהוזכרו בצו אשר מקנה לרשות סמכות להוצאת הצו כאמור.

17. סעיף 6 לחוק רשות העתיקות, עוסק ב"הפסקת עבודה לאחר גילוי עתיקה". כפי שפורט לעיל, הרשות היא זו שביצעה את החפירות במקום, וזאת בעקבות ההסכם שנחתם בין מרשתנו לבין הרשות. כידוע, **עצמות אדם אינן "עתיקות"**, וכבר מן הטעם הזה, אין לרשות כל סמכות להוציא צו להפסקת עבודה.

18. לעניין זה נבקש להפנות ל**נוהל הרשות מס' 3.6** בעניין "טיפול בעצמות אדם באתר חפירה". נוהל זה מסדיר את הטיפול בעצמות אדם שהתגלו בחפירות ארכיאולוגיות והעברתן לקבורה בידי המשרד לשירותי דת. במסגרת הנוהל האמור נקבע, עם זיהוי ממצא של עצמות אדם יש לנהוג בהן בכבוד, לאוספן ולרכזן ולערוך רישום מדויק של הממצא. לאחר מכן, על-פי הנוהל, יש למסור את העצמות לנציג משרד הדתות לצורך קבורה.

19. כאן המקום להדגיש, כי בהתאם ל**הנחיית היועץ המשפטי לממשלה**, עצמות שנמצאו בחפירות ארכיאולוגיות אינן נחשבות "עתיקה" [ראו: חוות דעת של היועץ המשפטי לממשלה בנושא "**תחולת חוק העתיקות, התשל"ח-1987 על עצמות אדם**", 22 יולי 1994]. בהתאם לכך, ונוכח ההוראות הרלבנטיות בחוק העתיקות, **אין לרשות העתיקות כל סמכות לקבל החלטות בעניין הפסקת עבודות או עיכובן, בשל הימצאות עצמות כאמור.**

20. בנסיבות ענייננו, ממילא מי שערך את החפירות במקום היא רשות העתיקות, ומכאן שיכולה היתה הרשות לפעול בדיוק בהתאם לנוהל שנקבע ולפנות את העצמות בשיתוף עם המשרד לשירותי דת. לדאבונה של מרשתנו, פעולה נדרשת זו לא נעשתה. עינינו הרואות איפוא, כי נוצר מצב אבסורדי בו הרשות מוציאה הודעה על הפסקת עבודה מכוח סמכותה המינהלית לכאורה, כאשר היא בעצמה אמורה היתה לבצע את העבודות, מכוח ההסכם שנכרת עימה ב"כובעה האזרחי".

מדובר בקברים אשר הרשות הבהירה מפורשות כי היא אינה מתכוונת לפנותם לקבורה. ממילא, אין לרשות כל סמכות להוציא צו הפסקת עבודה מכוח סעיף 6 לחוק רשות העתיקות.

21. סעיף 9 לחוק רשות העתיקות, עוסק ברישיון חפירה לגילוי עתיקות ללא רישיון. סעיף זה כלל אינו רלוונטי לענייננו. מרשתנו אינה מבצעת חפירות לגילוי עתיקות. **יש לתמוה על כך שהרשות התבססה על סעיף שכלל אינו רלוונטי.**

22. סעיף 29 לחוק רשות העתיקות עוסק באיסור על פעולות באתר עתיקות. יודגש, כי מכוח סמכותה לפי סעיף זה, החליטה הרשות כי יש צורך בביצוע חפירות ארכיאולוגיות בתחום שטח הפרויקט, בטרם מתן אישור לפיתוח במקום.

¹ אזכור לחוות דעת זו מופיע ב"מסמך רקע לדין בנושא: טיפול בעצמות אדם שנמצאו בחפירות ארכיאולוגיות", מרכז המחקר והמידע של הכנסת, 14 יוני 2001.

23. כמפורט לעיל, מרשתנו החליטה להתקשר עם הרשות לביצוע החפירות, וזאת בהתאם ל**נוהל הרשות מס' 1.8** בעניין "הכנת תנאים לחפירת הצלה, השתתפות במכרזים והגשת השגה בפני הממונה", במסגרתו הוסדרה האפשרות להתקשר עם הרשות לביצוע חפירות הצלה.

24. מרשתנו פועלת בדיוק בהתאם להוראות הסעיף, כך שכלל לא ברור כיצד מסתמכת הרשות על סעיף זה להוצאת צו הפסקת עבודה, הדברים נכונים ביתר שאת שעה **שסעיף 29(א) אינו מקנה לרשות סמכות כלשהי להוציא צו הפסקת עבודה.**

25. סעיף 41 עוסק באצילת סמכויות, כאשר לא ברור כלל מהצו שהוצא האם הסמכות אכן הואצלה לגורם שחתום על הצו.

26. מהאמור עולה בבירור, כי הסעיפים מכוחם מבקשת הרשות להורות על הפסקת העבודה במקום, אינם מעניקים לה כל סמכות כאמור, **ומשכך הצו הוצא בחוסר סמכות.**

27. מעבר לכך הצו הוצא תוך הפרה של הכללים הבסיסיים ביותר של משפט מינהלי. לא ניתן כל נימוק להוצאת הצו, ועובר להוצאתו לא נערך כל שימוע - אף לא שימוע בדיעבד. מעבר לכך, לא פורטו בצו התנאים להסרתו, תנאים שמרשתנו בטוחה כי תעמוד בכולם. מדובר בהפרה של הכללים הבסיסיים ביותר בהפעלת סמכות מינהלית, ויש להצר על אופן התנהלותה של הרשות.

העבודות לפינוי העצמות יכולות להיעשות באמצעות גורם פרטי

28. החפירות שהתבצעו במקום עד עתה בוצעו בידי רשות העתיקות **מכוח חוזה אזרחי שנחתם עם קבלן מטעם מרשתנו.** כפי שפורט לעיל, עצמות אדם אינן נחשבות "עתיקה" על-פי חוות-דעת היועץ המשפטי לממשלה דאז. מעבר לכך, קיים נוהל של הרשות המורה כיצד לטפל בעצמות שנתגלו במהלך חפירה ארכיאולוגית - "נוהל טיפול בעצמות אדם באתר חפירה" מס' 3.6. הנוהל קובע, בתמצית, כי על רשות העתיקות לפנות למשרד לשירותי דת במקרה של גילוי עצמות, והמשרד לשירותי דת מטפל בהבאת העצמות לקבורה.

29. מאחר שכאמור רשות העתיקות פועלת כאן כגורם פרטי על-פי חוזה ולא מכוח סמכות שלטונית ייחודית, הרי שהוראות הנוהל אינן מחייבות לענייננו. זאת ועוד, הנוהל לפינוי עצמות אדם עוסק בסיטואציה של מציאת עצמות **במהלך חפירות ארכיאולוגיות**, שהן בליבת הסמכות של הרשות.

30. בנסיבות ענייננו, מרשתנו יכולה היתה להתקשר מלכתחילה עם גורם פרטי לביצוע עבודת פינוי העצמות לצורך השלמת העבודות במקום, הדברים נכונים על אחת כמה וכמה כאשר הרשות הודיעה למרשתנו כי אין בכוונתה לפעול לפינוי העצמות. ברי, כי במקרה שבו גורם פרטי הוא זה שמבצע את העבודות במקום, הוראות הנוהל של הרשות אינן חלות על אותו גורם פרטי.

31. **לפיכך, מעבר לכך שהצו הוצא בחוסר סמכות, אין הוראה חוקית כלשהי המגבילה את מרשתנו מלפנות לגורם פרטי לפינוי העצמות והבאתן לקבורה.**

למשרד לשירותי דת אין כל סמכות להורות לרשות לפעול להפסקת העבודות

32. כפי שפורט לעיל, מתוך הכרה של מרשתנו בחשיבות הנושא ובערך השמירה על כבוד המתים, ועל פעולה על פי ההלכה היהודית, על מנת שלא לפגוע חלילה ברגשותיהם של אחרים, התקשרה מרשתנו עם גורמי מקצוע מהמעלה הראשונה אשר להם ניסיון רב בקבורת עצמות, והביאה את העצמות לקבורה על פי כללי ההלכה, תוך התקשרות עם חברה קדישא ורכישת מקום קבורה לעצמות.

33. נשוב ונדגיש, שרידי עצמות אדם אינם מהווים "עתיקה" על פי דין, ובהתאם לכך גילוי שרידים כאמור אינו מקנה לרשות את הסמכות להורות על עצירה או עיכוב של העבודות. יתרה מכך הבאת שיקול זה בחשבון במסגרת קבלת החלטותיה של הרשות אינו עולה בקנה אחד עם חובתה לשקול שיקולים רלוונטיים, ושיקולים אלו בלבד, כעולה מהפסיקה שציטטנו לעיל.

34. למען הסר כל ספק, נדגיש, כי גם לשר לשירותי דת אין כל סמכות בדיון להורות על עצירה או עיכוב של העבודות, ובתוך כך אין בעמדה זו לפיה יש לעכב את ביצוע העבודות עד לבירור הנושא, בכל הכבוד הראוי, כדי להוות שיקול רלוונטי להחלטת הרשות בנסיבות ענייננו.

הרשות תישא בנזקים החמורים הנגרמים למרשתנו

35. מעבר לכל האמור ביחס להוצאת צו בחוסר סמכות על ידי הרשות, עצירה או עיכוב בביצוע החפירות מהווים הפרה יסודית של ההסכם שנכרת עם מרשתנו, ונזכיר בהקשר זה כי בהתאם לסעיף 8 להסכם "רשות העתיקות תהא אחראית על כל נזק שייגרם כתוצאה ממחדל או ממעשה רשלני של רשות העתיקות". למותר לציין, כי העיכוב בעבודות גורם לנזקים כלכליים משמעותיים ביותר למרשתנו, כמו גם למאות משפחות האמורות לקבל דירות בפרויקט וכלכלו את צעדיהם בהתאם ללוחות הזמנים הצפויים.

לסיכום

36. נוכח סד הזמנים הדוחק והנזקים הכלכליים החמורים ההולכים ומצטברים כתוצאה מעיכוב בלוחות הזמנים בעניין זה, הדברים הובאו בתמצית רבה, ונבקש להבהיר שוב, כי אין באמור במכתב זה או במה שלא נאמר בו כדי למצות את טענותיה המשפטיות בנושא, ומרשתנו לא תהסס לנקוט בכלל הצעדים הדרושים בהקשר זה כדי למנוע כל פגיעה בזכויותיה.

37. מעבר להיבטים המשפטיים המפורטים במכתבנו הזה, נבקש להדגיש שוב כי הדעת אינה סובלת מצב בו רשויות המדינה נכנעות, הלכה למעשה, לאלימות ולעבריינות, אשר הגיעה לשיאים חדשים בימים האחרונים עד כדי ניסיונות לפגיעה בנפש בביתו הפרטי של מנכ"ל מרשתנו. ויובהר: אין בכוונת מרשתנו והמנכ"ל שלה, מר יעקב אטרקצ'י, להיכנע לאלימות ולאיומים מצד קומץ פורע חוק כאמור. בנוסף, מרשתנו לא תאפשר ללחצים פוליטיים כאלה ואחרים להביא לעיכוב כלשהו בפרויקט, והיא תמשיך לפעול מתוך כבוד למסורת היהודית ולהסדרים החוקיים שנקבעו בהקשר זה.

38. ויודגש: האחריות בנושא זה מונחת על כתפי רשות העתיקות בראשותך; כל עיכוב נוסף שיחול בעבודות הנעשות על-ידי רשות העתיקות בפרויקט, יהווה מתן פרס לאלימות, ולמצער כניעה ללחצים פוליטיים אסורים - שלא מן הנמנע כי יש בכך מעין סחיטה שמטרתה להכניס גוף חיצוני לשטח הפרויקט - ויביא לפגיעה אנושה בחברה, באינטרסים ציבוריים חיוניים, ובאמון הציבור ברשות העתיקות.

39. בשים לב למצב הדברים, מרשתנו דורשת את ביטולו של צו הפסקת העבודה אשר הוצא בחוסר סמכות, לאלתר. נודה איפוא על תשובתכם בהתאם בדחיפות. מובן, כי ככל שלא כך ייעשה, מרשתנו שומרת לעצמה את הזכות לפעול בכל דרך חוקית שתראה לנכון.

ב ב ר כ ה ,

נדים עבוד, עו"ד

אבינעם סגל-אלעד, עו"ד

רז נזרי, עו"ד

העתקים:

חה"כ מיכאל מלכיאלי, השר לשירותי דת
 חה"כ עמיחי אליהו, שר המורשת
 עו"ד כרמית יוליס, המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט אזרחי)
 תת-ניצב, עו"ד אלעזר כהנא, היועץ המשפטי למשטרת ישראל
 עו"ד גליה קליין, היועצת המשפטית למשרד לשירותי דת
 עו"ד חנן ארליך, היועץ המשפטי למשרד המורשת